

From: Grete-Liis Kalev

Sent: Monday, December 2, 2024 3:41 PM

To: 'Art-Peeter Roosve - VOLINIK' <art-peeter.roosve@volinik.ee>

Subject: Vastus pöördumisele

Tere, Art-Peeter!

Vabandan, et vastus on viibinud.

Selgitan esmalt, et igasugune andmetöötlus vajab õiguslikku alust, sh ka andmete edastamine (isikuandmete kaitse üldmäärus artikkel 5 lõike 1 punkt a ja art 6 lõige 1). Lisaks õiguslikule alusele peab olema selge ka eesmärk, milleks isikuandmeid töödeldakse. Vastus sinu küsimusele seisneb seega teie enda hinnangus, mis on töötaja isikukoodi edastamise eesmärk, kas isikukoodi edastamine on vajalik eesmärgi täitmiseks ning kas selleks on olemas õiguslik alus.

Isikukoodi võib minna vaja, kui on vajalik tuvastada konkreetne isik, kui näiteks ettevõttes on mitu inimest sama nimega. Kui diskrimineerimisjuhtumi lahendamiseks on vajalik edastada tööandjale ka konkreetne isikukood, siis on isikukoodi edastamine lubatud. Seejuures peate ka kaebajale selgitama, millisest õigusnormis tuleneb teile pädevus selliste vaidluste lahendamiseks. Kaebajale peab olema selge, kuidas tema isikuandmeid ka teie poolt töödeldakse.

Loodan, et vastusest on abi!

Parimate soovidega

Grete-Liis Kalev

Jurist

grete-liis.kalev@aki.ee

627 4138

ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

Tatari 39 | 10134 Tallinn | Eesti

[LinkedIn](#) | [Youtube](#)

